

TURIZEM DOLINA SOČE

Rupa 17
SI-5230 Bovec
Tel.: +386 (0)5 3841 919
Fax: +386 (0)5 3896 445
Email: info@tlo-bovec.si
www.bovec.si, www.dolina-soce.si

Bovec, 19.1.2018

Št. 037-001/2017-2-1

ZAPISNIK

2. REDNE SEJE SVETA TURIZEM DOLINE SOČE, ki je bila dne 19.1.2018 ob 17.00 uri v mali dvorani Stergulčeve hiše.

Začetek seje: 17:00

Prisotni člani sveta: Branko Velišček, Jasna Rot, Mateja Leban, Renata Komar, Danijel Krivec, Vasja Mrakič, Boštjan Komac, Olga Ručna, Mihael Košmrl

Opravičeno odsotni člani sveta zavoda: Goran Kavs, Sandi Kovačevič, Lidija Koren, Borut Nikolaš

Ostali prisotni: župan Občine Bovec Valter Mlekuž.

Turizem Dolina Soče: v.d. direktor Janko Humar, Ina Brešan

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 1. seje sveta zavoda TDS
3. Potrditev predloga statuta zavoda
4. Predstavitev nove sistemizacije delovnih mest
5. Pravilnik o rezervacijski službi
6. Informacija o tekočem delu zavoda in pripravah na razpise
7. Razno

Predsednik sveta ugotovi, da je prisotnih 9 od 13 članov sveta, manjkajoči so se opravičili. Pove tudi, da se je predhodno preverjalo možne termine za sejo, da se je pa za vsak termin zgodilo, da bi bili 3 ali 4 opravičeni. Predsednik prebere dnevni red.

Sklep 2/1/1: Dnevni red je bil soglasno potrjen. (sklep je soglasno sprejet)

AD 2/2 Potrditev zapisnika 1. seje sveta zavoda TDS

Zapisnik prve redne seje je bil poslan skupaj z gradivom, predsednik sveta vpraša po pripombah, dopolnitvah.

Branko Velišček pove, da v zapisniku ni nikjer zabeležena niti razprava niti zaveza, ki jo je dal v.d. direktorja, da do konca leta pripravi plan dela za leto 2018 in prosi, da se zapisnik dopolni. Predsednik sveta se spomni, da je razprava potekala, meni pa, da sklep ni bil sprejet. Predlaga, da se upravo zadolži, da do srede februarja pripravi plan dela za leto 2018, ter da se Branku Veliščku pošlje posnetek prve redne seje.

Sklep 2/2/1: Člani sveta zavoda potrjujejo zapisnik 1. Redne seje sveta zavoda s pripombo, da se pošlje posnetek Branku Veliščku, ki ga posluša in na naslednji seji po potrebi predlaga dopolnitev.
(sklep je soglasno sprejet)

AD 2/3 Potrditev predloga statuta zavoda

Predsednik sveta pove, da so pripombe na statut s strani vseh treh občin prišle ob koncu leta 2017, nekaj še v letošnjem letu, zato tudi ni bilo možno prej sklicati seje in obravnavati statuta. V vsakem primeru pa gre predlog statuta še na vse tri občinske svete, ki ga morajo potrditi. V predlogu statuta so vključene pripombe, ki so bile poslane s strani vseh občin, ene pa so dodatne v gradivu. Predsednik sveta tudi predlaga, da se poleg statuta na občine ustanoviteljice pošlje tudi dopis, kjer se navede, da je statut usklajen in naj ga potrdijo.

Janko Humar pove, da je bilo rečeno, da se bodo pripombe članov sveta sprejemalo do 18.8. Do takrat ni bila prejeta nobene pripombe. Župani so se sestali 28.8 in so se dogovorili, da bodo pripombe obravnavali pristojni odbori na vseh treh občinah. Na podlagi teh pripomb bi se vsi trije župani sestali na sestanku in pripravili usklajen predlog, ki se ga posreduje na svet zavoda in ko ga ta potrdi se pošlje predlog statuta na vse tri občinske svete. Odbori so se sestali konec novembra, zadnje pripombe županov pa smo dobili začetek januarja.

Branko Velišček je mnenja, da je svet na seji slabo pripravljen, da gradivo ni tako, da bi lahko uspešno šli čez statut in bi ugotovili ali je usklajen ali ne, v besedilu ni nobene razlaga, katere pripombe so sprejete in zakaj oziroma zakaj niso sprejete.

Predsednik sveta predlaga, da se gre čez statut in se pregleda katere pripombe so vključene in ali se sprejmejo ali ne. Janko Humar pove, da so pripombe, ki so označene z rumeno barvo tolminske in so vse vključene, ker so bile zelo eksaktne. Kobariške pripombe so bile bolj odprte. Tiste, ki so bile logične so že vključene, ostale so dodatno priložene v gradivu. Iz občine Bovec pripomb ni bilo.

Pri pregledu statuta na 1. člen ni bilo pripomb, v 2. členu se doda beseda »javni«. Pri 5. členu Boštjan Komac predlaga, da se logotip zaščiti za določeno obdobje. Predsednik sveta dvomi, da je ta predlog primeren za statut. Janko Humar pa pove, da je v programu LAS, ki ga je prijavila Občina Kobarid zavod kot partner zadolžen za pripravo pravil in zaščito uporabe blagovne znamke Dolina Soče. Pri 6. členu se sprejme popravek slovnične napake. Pri 7. členu se sprejme pripomba, ki jo je posredovala Občina Kobarid. V 8. členu Občina Kobarid predlaga bolj jasno opredelitev osnovne in tržne dejavnosti. Po razpravi v katero so bili vključeni Branko Velišček, predsednik sveta in v.d. direktorja se

popravi 8. člen tako, da se v drugem odstavku briše »v javnem interesu« ter v 3. odstavku besedo »profitno«. Pri 12. členu se upošteva pripomba Občine Tolmin, da mora direktor najmanj 60 dni pred iztekom mandata članom, pisno pozvati ustanovitelje k imenovanju članov sveta. Mateja Leban opozori, da prva in druga alineja zato nista usklajeni in da ju je treba spremeniti. Branko Velišček pove, da je pravilno, da se ustanovitelje pozove v 60 dneh pred iztekom mandata, da se pa lahko zgodi, da bodo ustanovitelji imenovali nove člane tik pred iztekom mandata. Predlaga, da se prvi alineji doda stavek, da naj ustanovitelji posredujejo imena novih članov, pred iztekom mandata staremu svetu, druga alineja naj se pa potem črta. Pri 14. členu se je upoštevala slovnična pripomba Občine Tolmin. Pri 15. členu je Občina Kobarid predlagala, da Svet zavoda sprejme Poslovnik s katerim določi pogoje pod katerimi se lahko skliče nujna seja ali korespondenčna seja in po katerih ni obvezno spoštovati določil glede rokov za sklic seje in pošiljanje gradiva. Branko Velišček pojasni, da naj bi se v statutu določilo, da sta možni tako izredna kot korespondenčna seja in osnovne pogoje, kakšne so te situacije. Predlaga, da se v Poslovniku natančneje določi, kdaj se lahko skliče izredna oz. korespondenčna seja. V razpravi se člani sveta strinjajo, da se preostalo besedilo 15. člena črta in da se ga vključi v Poslovnik. V 16. členu Branko Velišček predlaga, da se predlog zapisnika pošlje članom sveta v roku 15 dni po seji. V 17. členu se upošteva pripomba Občine Tolmin. V 18. členu se po razpravi v kateri so sodelovali predsednik sveta, v.d. direktorja, Mateja Leban in Branko Velišček v 11. alineji drugega odstavka črta del stavka »pri čemer je soglasje vezano na zapolnitev določenega delovnega mesta in ne na zaposlitev določenega kandidata«. V 5. odstavku 18. člena se upošteva pripomba, ki jo je posredovala Občina Tolmin. V 19. členu se črta beseda »lahko«. V 20. členu se sprejme pripomba, ki jo je posredovala Občina Tolmin. Pri 21. členu je Občina Kobarid prosila za dodatno pojasnilo, zakaj je za zavod potrebno sodelovanje delavcev na drugih pravnih podlagah. Predsednik sveta razloži, da se to nanaša na podjemne in avtorske pogodbe. V 22. členu se sprejme pripomba, ki jo je posredovala občina Tolmin. Pri 24. členu Branko Velišček predlaga, da se beseda »pravočasno« zamenja z besedilom »na seji, na kateri sklepa o objavi razpisa«. Po razpravi, ki se je razvila okoli alineje, ki govori o potrdilu o znanja jezika, so se člani sveta odločili, da se sprejme naslednje besedilo: »potrdilo, spričevalo ali certifikat, ki izkazuje aktivno obvladovanje vsaj enega svetovnega jezika«. Strinjali so se, da se potrdila bolj natančno lahko opredeli v samem razpisu, da pa ni smiselno v statut navajati potrdila katerih institucij je potrebno predložiti, saj ne bodo nikoli mogli zajeti vseh. Sprejmejo se tudi predhodno posredovane pripombe s strani Branka Veliščka in Občine Tolmin. V zadnjem odstavku 24. člena se doda besedilo »za čas mandata«. Na predlog Branka Veliščka, se v 27. členu briše zadnji stavek, saj ni smiselno, da bi bil direktor zavoda hkrati tudi član strokovnega sveta. Občina Kobarid je vezano na 36. člen poslala pripombo, da zavod ne more samostojno razpolagati s prihodki, ki jih ustvari z opravljanjem tržne dejavnosti. V.d. direktorja pojasni, da se o presežkih lahko odločajo na podlagi dogovora z ustanovitelji. Branko Velišček pove, da je problematičen zadnji stavek 36. člena, kjer piše, da lahko zavod samostojno gospodari s presežki, ker to ni res. Vedno mora biti v dogovoru z ustanoviteljem. Člani sveta se strinjajo, da se zadnji stavek črta. Po razpravi v kateri so sodelovali predsednik sveta, v.d. direktorja in Branko Velišček, se 39. člen dopolni s stavkom: »direktor zavoda je ustanoviteljicam dolžan predložiti: do 15.3 v tekočem letu poslovno poročilo za minulo leto, do 15.11. v tekočem letu predlog plana dela za prihodnje leto.« Na predlog Občine Kobarid se 44. člen briše, ker je navedeno določeno že v 43.členu.

Predsednik sveta predlaga, da se sprejme statut s popravki. Čistopis naj nato uprava pošlje vsem članom sveta na mail, svetniki pa imajo 3 dni časa, da opozorijo na morebitne napake. V.d. direktor naj potem pošlje čistopis na občine ustanoviteljice, s pojasnilom, da je statut usklajen in da naj ga potrdijo na naslednjih občinskih svetih. V.d. direktorja naj do naslednje seje tudi pripravi predlog Poslovnika.

Sklep 2/3/1: Svet zavoda potrjuje usklajeni predlog Statuta javnega zavoda za turizem Dolina Soče in predlaga ustanoviteljem, da ga potrdijo. (sklep je soglasno sprejet)

AD 2/4: Predstavitev nove sistemizacije delovnih mest

V.d. direktorja pojasni, da po ustanovnem aktu sistemizacijo sprejema direktor, da se mu pa zdi prav, glede na to da gre za enega izmed ključnih aktov zavoda, da jo vsaj predstavi svetu zavoda in da pridobi od njih soglasje ali potrditev. Ker je Turizem Dolina Soče nova pravna oseba, je bilo potrebno sistemizacijo pripraviti na novo. Izhodišča so bila: da se spoštuje zahteve ustanoviteljev, specifično doline, upošteva se zakonodaja in sistem plač v javnem sektorju, upoštevale so se finančne možnosti zavoda, da se vsem obstoječim zaposlenim ponudi možnost zaposlitve in da se obstoječim zaposlenim, ne poslabšuje položaj. Glede na izkušnje preteklega leta je sistemizacija tako zastavljena, da imajo vsa pomembnejša mesta rezervo, da vsebine pokrivata vsaj dva. V sistemizaciji so predvidena tudi delovna mesta, ki bi se jih lahko zapolnilo, če bi se izkazalo, da je to bolj gospodarno. Predlog je bil obravnavan in potrjen na notranjem kolegiju zaposlenih. Povečala se je zahtevnost delovnih mest in posledično pričakovana izobrazba. Plan za leto 2018 je 14 zaposlenih, kar je enako kot je bilo do sedaj. Rabimo pa 2 razpisa za 2 delovni mesti v Tolminu in Kobaridu, ker sta dve zaposleni odšli. 3 od 14 zaposlenih pokrivamo iz lastne dejavnosti (Javorca, Tolminska korita, booking center za AAT).

Predsednik sveta pove, da svet lahko da samo mnenje. Predstavitev se mu je zdela konsistentna. Boštjana Komaca zanima, ali je Turizem Dolina Soče odgovoren za vso infrastrukturo po dolini. V.d. direktorja pojasni, da zavod trenutno pokriva ureja nje pohodniških poti v Bovcu, v Kobaridu poti pokriva občina direktno ali preko društev, v Tolminu pa občina pokriva stroške turističnim društvom preko zavoda. V Bovcu je ocenjen strošek vzdrževanja poti trenutno 24.000 EUR/leto. Boštjan Komac meni, da bi moral biti koncept po celi dolini enak. Opozori tudi, da s turistično infrastrukturo ne gremo v korak s časom (table, parkirišča, poti...). Območje je veliko in dvomi, da bo lahko Turizem sam skrbel za vse. Rad bi videl, če se do naslednje seje pripravijo podatki o turistični taksi za vsak kraj posebej. Renata Komar se strinja z Boštjanom. Po njenih informacijah naj bi bilo v občini Tolmin 40% turistične takse neporavnane. Branko Velišček opozori, naj se razprava vrne na obravnavano točko. Meni, da je sistemizacija korektno pripravljena. Opozori na 7. člen, kjer je navedeno, da lahko direktor razporedi del nalog skupnih služb na ostale poslovne enote. Glede na to, da se TIC-i financirajo po občinah vsak zase, skupne službe pa skupaj po dogovorjenih procentih, meni, da je bolje, da se ta stavek ne vključi v Pravilnik. Prosi tudi, da se na vsaki seji poroča o realizaciji sklepov prejšnje seje. (Branko Velišček se opraviči in zapusti sejo) V.d. direktorja se strinja, da lahko ta stavek črtajo iz Pravilnika. Predsednik sveta se naveže na vprašanje povezano s turistično takso in pove, da imajo te podatke občine. Za Občino Bovec lahko pove, da se je vzpostavil red v zadnjem času, za ostale občine nima podatkov. Mateja Leban pove, da po informacijah, ki jih ima ona, da je tudi Občina Tolmin precej uredila te zadeve, da je pa pri njih velik problem neprijavljanje gostov. Predsednik sveta predlaga, da se držijo točke. Zaveza, ki je bila dana, da se ne bo povečevalo število zaposlenih, je s tem predlogom izpolnjena, pravilnika pa svet ne morem potrjevati. Janko Humar opozori, da glede na to, da je v statutu izrecno napisano, da mora svet zavoda dati soglasje k zaposlitvam za nedoločen čas, naj svet zavoda sprejme sklep, da se lahko z obstoječimi zaposlenimi sklenejo nove pogodbe za nedoločen čas ter da se lahko objavi razpis za dve prosti delovni mesti.

Sklep 2/4/1: Svet zavoda ocenjuje predstavljeno sistemizacijo kot primerno. Svet zavoda se strinja, da zavod z vsemi sodelavci, ki so bili v prejšnjih LTO-jih zaposlenih za nedoločen čas, sklene nove pogodbe o zaposlitvi prav tako za nedoločen čas in daje soglasje za razpis in zaposlitev dveh nadomestnih informatorjev (sklep je soglasno sprejet)

AD 2/5: Pravilnik o rezervacijah

Janko Humar pove, da je Branko Velišček podal smiselno pripombo, da lahko svet zavoda da kvečjemu soglasje k višini kompenzacije (provizije) ne more pa potrjevati samega Pravilnika in da je potrditev kompenzacije osnovni namen razprave. Pravilnik ima karakter internega akta. V okviru LTO Bovec so bili že lani na svetu zavoda potrjeni komercialni pogoji, tudi za rezervacije, ki se naredijo na pultu v TIC-u, tega pa za nov zavod še nismo uveljavili zaradi združevanja, ker spodnji del doline takega pravilnika ni imel. Dodatni razlog je tudi, da potrebujemo dodaten denar za razvoj teh storitev. Zavod servisira povpraševanja prek e-pošte, telefona in osebna povpraševanja v TICih, imamo pa tudi hišni rezervacijski sistem – Feratel. V tem trenutku STO sofinancira še 30% stroškov (letni strošek je cca 10.000 EUR) rezervacijskega sistema, del stroškov lahko zavod vključi v razpis MGRT. Pričakovati pa je, da bo svojo podporo v naslednjih letih ukinit, zato je cilj zavoda, da v naslednjih dveh letih razvije sistem do mere, da bo sam lahko pokrival vsaj stroške licence. Ponudniki v dolini nimajo nobenih težav plačevati provizij zunanjim portalom, zato je primerno, da bi prispevali tudi za naše rezervacije. Za rezervacije v okviru rezervacijskega sistema je taka praksa že uveljavljena, dogovor v okviru LTO Bovec pa je bil, da se provizija plača tudi za rezervacije narejene na šalterjih TIC-a. **Predlog provizij je sledeč: 5% za rezervacije, ki jih ponudniki potrdijo sami preko našega sistema, 10% za vse rezervacije, ki jih naredimo preko rezervacijskega sistema na TIC-ih, 10 EUR za rezervacijo, ki se jih naredi za ponudnike izven območja Doline Soče (plača jih gost), za pogodbene partnerje izven območja občin ustanoviteljic pa se višina provizije zviša za 50%.** Pomembno je, da ta denar ostane v dolini in služi pokrivanju stroškov in nadaljnjemu razvoju sistema.

Vasja Mrakič pove, da se kot ponudnik s tem strinja. Vsak, ki ti danes pošlje gosta mu moraš nekaj plačati. Renata Komar se strinja. Olgo Ručna zanima, kako je prepoznaven. V.d. direktorja pove, da to ni on line touroperator kot booking.com ali airbnb. Feratel je destinacijski portal, ki je vključen na našo spletno stran, lahko pa ga ponudniki implementirajo tudi v njihove spletne strani. Mateja Leban pove, da bo vključen tudi na stran Julijske Alpe. Boštjana Komaca zanima, koliko ponudnikov je že vključenih v Feratel, ali je sploh smiselno, da imamo lasten sistem? Janko Humar pove, da v tem trenutku naredimo prek Feratela za 150.000 EUR prometa našim ponudnikom, in da bi bila lahko ta številka nekajkrat višja, da pa je naša največja težava neodzivnost ponudnikov. Ena od možnosti, kako bi bolj vključili ponudnike je ta, da bi jim za določen čas sofinancirali Channel Manager, pod pogojem, da so na Feratel.

Sklep 2/5/1: Svet zavoda daje soglasje k predstavljeni višini kompenzacijskih stroškov. (sklep je soglasno sprejet)

AD 2/6: Informacija o tekočem delu zavoda in pripravah na razpise

Janko Humar predstavi informacijo o tekočem delu zavoda. Predstavi, kako so potekali postopki pripojitve (kronološko). Organizacijsko je bilo potrebno hkrati peljati naprej 3 zavode, na novo je bilo potrebno zastaviti računovodstvo, izpeljali vse tekoče aktivnosti, v celi dolini je bilo od 25-30% več

obiskovalcev in temu primerno več dela v TICih, pripravljamo nov portal, konec leta so se v vseh treh krajih organizirala srečanja s ponudniki, aktivno sodelujemo pri novi slovenski turistični strategiji, kjer smo prepoznani kot ena od vodilnih slovenskih turističnih destinacij. Veliko časa je bilo namenjenega tudi pripravam na razpise. Predstavi razpise, ki so v pripravi: Interreg SI-AT (že zaključen, znano konec marca), MGRT – destinacije (namenjen digitalizaciji), LAS - KUL.TRA (ESRR) (izvedba Festivala), LAS - blagovna znamka DS (KS) (priročnik za celo dolino), LAS - MAB Primorska (KS) (mehke vsebine), LAS - Usmerjanje prometa v TNP - pot Julijske Alpe / JA Trail (KS), LAS - Naše ribe (projekt sodelovanja, brez razpisa) (RS) / Ribe (evalvacija ribolova in ostalih turističnih produktov (v sodelovanju z EF), , LAS - Tematske poti na območju LAS Dolina Soče (KS) / Tematske poti (tematske poti: Virje, Nadiža, Lom), LAS - oživljanje mestnega jedra Tolmin (ESSR) (Tolminska zgodovinska pot, prireditve). Kar se tiče tabel, imamo v planu zamenjati občestne table za slap Boko, trdnjavo Kluže in Korita Soče. Boštjanu Komacu bi se zdelo zanimivo postaviti tudi table ob avtocesti.

AD 2/7: Razno

Boštjan Komac pove, da mu je bistveno, da se vlaga v naravo, infrastrukturo. V naši dolini ne znamo iztržiti vsega, v tujini se vse plača (parkirišča, stranišča...) pri nas je pa vse zastonj. Izpostavi problem avtobusni postajališč. Ljudje, ki so na poti, ne vedo niti kam se obrniti, ker niso označena.

Predsednik sveta pove, da je občina Bovec naročila elaborat, ki pa je zelo zahteven. Očitno tudi Direkcija tudi ne pristaja na vse rešitve. Boštjan pravi, da bi rabili vsaj postajališča pri kampih, center Soče in v Trenti. Zanima ga tudi, kako bo dolina v glavni sezoni premogla toliko ljudi. Kaj bo z ljudmi, ki bodo ostali brez prenočišča. Da se ne omenja smeti...

Predsednik sveta predlaga, da bi se v kratkem času dobili na ločeni seji, ki bi bila namenjena razpravi na temo odprtih problemov in pobud v dolini.

Seja zaključena: 20:45

Zapisala:

Ina Brešan

predsednik sveta Turizem Dolina Soče

Danijel Krivec